



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 3642/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Đura Sesse predsjednika vijeća, Mirjane Magud članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, mr.sc. Dražena Jakovine člana vijeća, Ljiljane Hrastinski Jurčec članice vijeća i Goranke Barać-Ručević članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SISAK PROJEKTI d.o.o. u stečaju, Sisak, Rimska 26, OIB 08980512609, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije stečajnih vjerovnika 1. Ksenije Vrebac iz Siska, Ulica lipa 51, OIB 55431035316, i 2. Darka Weissa iz Siska, S. i A. Radića 49, OIB 08820343475, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-156/2023-2 od 15. veljače 2023., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1868/2018 od 28. prosinca 2022., u sjednici održanoj 21. veljače 2024.,

r i j e š i o j e :

Prijedlog stečajnih vjerovnika Ksenije Vrebac i Darka Weissa se odbacuje.

Obrazloženje

1. Drugostupanjskim rješenjem odbijena je žalba stečajnih vjerovnika i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje kojim se ukidaju odluke skupštine vjerovnika donesene 21. prosinca 2022.
2. Protiv drugostupanjskog rješenja stečajni vjerovnici Ksenija Vrebac i Darko Weiss su podnijeli prijedlog za dopuštenje revizije, s prijedlogom da se isti prihvati i da se dopusti podnošenje revizije.
3. Odgovor na prijedlog nije podnesen.
4. Prijedlog je podnesen od neovlaštene osobe.
5. Prema odredbi članka 91.a stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP)

stranka može podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju preko opunomoćenika koji je odvjetnik.

6. Samo iznimno stranka može, prema odredbama članka 91.a stavak 2. i 3. ZPP sama podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju ako ima položen pravosudni ispit, odnosno za nju može prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju podnijeti kao opunomoćenik osoba koja ju je prema odredbama ovog ili kojeg drugog zakona ovlaštena zastupati u tom svojstvu iako nije odvjetnik – ako ima položen pravosudni ispit i u tom slučaju su stranka, odnosno njezin opunomoćenik, dužni uz prijedlog za dopuštenje revizije ili reviziju dokazati da imaju položen pravosudni ispit.

7. Budući da su u ovom sporu prijedlog za dopuštenje revizije podnijeli stečajni vjerovnici Ksenija Vrebac i Darko Weiss, koji nisu podnijeli potvrdu o položenom pravosudnom ispitu, prijedlog za dopuštenje revizije nije dopušten, radi čega ga je valjalo odbaciti na temelju odredbe članka 389.a stavak 1. i 2. u vezi sa člankom 91.a stavak 1. do 3. ZPP.

Zagreb, 21. veljače 2024.

Predsjednik vijeća:
Đuro Sessa

Broj zapisa: **9-30863-fcd94**

Kontrolni broj: **0821e-aae83-fb6c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Đuro Sessa, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.